

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA”

## Facoltà di Ingegneria dell’Informazione, Informatica e Statistica

**Struttura:** Dipartimento di Informatica  
**Procedura:** Reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato tipologia A  
**Bando:** 2/2016 del Dipartimento di Informatica  
**Settore:** INF/01 - Informatica  
**Titolo:** “CoCensEndo and the online flow of memes”  
**Responsabile Scientifico:** Prof. Flavio Chierichetti

### Verbale N. 1 (Seduta preliminare)

La Commissione giudicatrice del concorso è composta da:

Prof. Flavio Chierichetti – Professore Associato presso la Sapienza Università di Roma  
Prof. Vittorio Maniezzo – Professore Ordinario presso l’Università di Bologna  
Prof. Marcello Pelillo – Professore Ordinario presso l’Università di Venezia “Ca’ Foscari”.

La Commissione si è riunita telematicamente il giorno **31 Agosto 2016 alle ore 15:00**, per prendere visione del bando di concorso, stabilire i criteri di valutazione dei titoli e ripartizione dei punteggi di cui all’art. 5 del bando e le norme per la prosecuzione dei lavori.

Assume le funzioni di Presidente il prof. Vittorio Maniezzo e quelle di Segretario verbalizzante il prof. Flavio Chierichetti.

Ciascun membro della Commissione dichiara di non avere alcun rapporto o parentela, fino al 4° grado, con gli altri commissari. Inoltre, non si applica alcuna ragione di astensione e di conflitto interno tra i membri, come da artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile. Nessun membro della Commissione dovrà quindi essere condannato, anche se non ci sarà un giudizio finale, per i punti elencati nel Capitolo I del Titolo II del Libro III del Codice Penale.

La valutazione qualitativa e quantitativa del merito è condotta dalla Commissione secondo i principi della Carta Europea, Codice di Condotta per il Reclutamento dei Ricercatori.

La Commissione, secondo quanto disposto dall’art. 5 del Bando, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) l’eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

- c) la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) la documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) la realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) la titolarità di brevetti relativamente ai Settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni potrà tenere conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

**Titoli valutabili (fino a un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate):**

**1. Titoli professionali:**

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 10**
- b) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso qualificati istituti pubblici italiani o all'estero - **fino a un massimo di punti 10**
- c) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso qualificati soggetti pubblici e privati italiani e stranieri - **fino a un massimo di punti 10**
- d) realizzazione di attività progettuale - **fino a un massimo di punti 2**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 2**
- f) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 2**
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 2**
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti 2**

**2. Titoli accademici:**

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 10**
- b) laurea - **fino a un massimo di punti 4**

La valutazione deve essere effettuata sul titolo massimo posseduto.

**Pubblicazioni (fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sotto-elencate):**

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino a un massimo di punti 20**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **fino a un massimo di punti 10**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 10**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 10.**

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo).

Al termine della valutazione la Commissione redige una relazione contenente:

1. la valutazione collegiale della prova orale e della prova in lingua straniera indicata nel bando;
2. il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, e a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando;
3. l'indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

La seduta termina alle ore 15:45 del giorno 31 Agosto 2016.

La Commissione decide quindi di riunirsi telematicamente il giorno **14 Settembre 2016 alle ore 14:00** per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati, al fine di selezionare eventualmente i candidati comparativamente più meritevoli.

Roma, 31 Agosto 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Vittorio Maniezzo (Presidente)

Prof. Marcello Pelillo (Membro)

Prof. Flavio Chierichetti (Segretario verbalizzante)